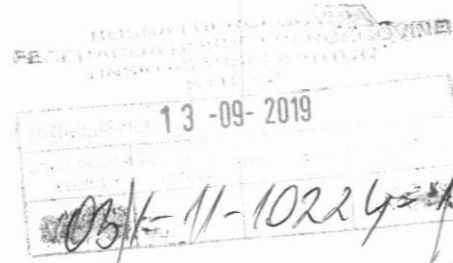


Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
UNSKO-SANSKI KANTON  
Kantonalno pravobranilaštvo  
Bihać  
Broj: P-36/19  
Datum, 13.09.2019. godine



VLADA UNSKO-SANSKOG KANTONA ✓  
-n/r premijera-

MINISTARSTVO OBRAZOVANJA, NAUKE, KULTURE I SPORTA  
-n/r ministra -

PREDMET: Rješenje o određivanju privremene mjere osiguranja, dostavlja se,

U prilogu ovog akta, a radi znanja i nadležnog postupanja, dostavljamo rješenje Općinskog suda u Bihaću, broj 17 0 P 101236 19 Mo od 13.09.2019.godine, a koje se odnosi na protivnika osiguranja Sindikat srednjeg i visokog obrazovanja, odgoja, nauke i kulture – Kantonalni odbor USK, Bihać.

Dostaviti:

1. Naslovima
2. U spis

Prilog: Kao u tekstu



13 -09- 2019

BOSNA I HERCEGOVINA  
 FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
 UNSKO-SANSKI KANTON  
 OPĆINSKI SUD BIHAĆ  
 Broj: 17 0 P 101236 19 Mo  
 Bihać, 13.09.2019. godine

Općinski sud u Bihaću, sudija Almer Midžić, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja Unsko-sanski kanton, zastupan po Kantonalnom pravobranilaštvu USK Bihać, protiv protivnika osiguranja Sindikat srednjeg i visokog obrazovanja, odgoja, nauke i kulture – Kantonalni odbor Unsko-sanskog kantona Bihać, Ul. Krupska br. 26, povodom prijedloga za određivanje privremene mjere osiguranja, dana 13.09.2019. godine, donio je

### RJEŠENJE

**ODREĐUJE SE** privremena mjera osiguranja te se nalaže protivniku osiguranja Sindikatu srednjeg i visokog obrazovanja, odgoja, nauke i kulture – Kantonalni odbor Unsko-sanskog kantona Bihać, da omogući nesmetano obavljanje obrazovnog i odgojnog procesa u javnim ustanovama Srednjeg obrazovanja na području Unsko-sanskog kantona.

Ova privremena mjera osiguranja ostaje na snazi do okončanja postupka po tužbi za utvrđivanje nezakonitosti štrajka, odnosno do naredne odluke suda o istoj.

### Obrazloženje

Pred ovim sudom je dana 04.09.2019. godine zaprimljena tužba tužitelja/predlagatelja osiguranja Unsko-sanski kanton, zastupan po Kantonalnom pravobranilaštvu USK Bihać, protiv tuženog/protivnika osiguranja Sindikat srednjeg i visokog obrazovanja, odgoja, nauke i kulture – Kantonalni odbor Unsko-sanskog kantona Bihać, zastupan po predsjedniku, radi utvrđenja da je štrajk Sindikat srednjeg i visokog obrazovanja, odgoja, nauke i kulture – Kantonalni odbor Unsko-sanskog kantona Bihać na području Unsko-sanskog kantona, započet dana 02.09.2019. godine, nezakonit i njegovo dalje provođenje se zabranjuje.

Uz tužbu je podnesen prijedlog za određivanje sudske mjere osiguranja i privremene mjere osiguranja kojom se nalaže protivniku osiguranja Sindikat srednjeg i visokog obrazovanja, odgoja, nauke i kulture – Kantonalni odbor Unsko-sanskog kantona Bihać da omogući nesmetano obavljanje obrazovnog i odgojnog procesa u javnim ustanovama osnovnog obrazovanja na području Unsko-sanskog kantona.

Predlagatelj osiguranja u tužbi i prijedlogu za određivanje sudske mjere osiguranja i privremene mjere navodi da su uposlenici javnih ustanova srednjih škola sa područja USK-a dana 02.09.2019. godine stupili u štrajk i taj štrajk do dana podnošenja ove tužbe nije okončan, da se štrajk na zakonit način može sprovesti kada su kumulativno ispunjeni sijedeći procesni uvjeti za dopuštenost i zakonitost štrajka, i to da je donesena odluka o stupanju u štrajk, da se održi minimum procesa rada sporazumijevanjem o poslovima koji se neće prekidati za vrijeme štrajka, da se štrajk najavi i da se provede postupak mirenja, da u konkretnom slučaju, a prije otpočinjanja štrajka navedeni uvjeti kumulativno nisu bili ispunjeni iz razloga jer sindikat i poslodavac prije otpočinjanja štrajka nisu utvrdili poslove koji se ne mogu prekidati za vrijeme štrajka, u smislu odredbe člana 5. Zakona o štrajku, koji propisuje šta sporazum iz ovog člana naročito sadrži, a u istom članu je propisano da je najkasnije na dan najave štrajka sindikat dužan objaviti sporazum o poslovima na

kojima se rad ne može prekidati za vrijeme štrajka, pa kako sporazum nije zaključen, tako isti nije mogao biti niti objavljen u skladu sa navedenom odredbom Zakona, da se u javnim ustanovama srednjeg obrazovanje ne održava minimum procesa rada, jer je nesporna činjenica da nije zaključen Sporazum o poslovima koji se neće prekidati tokom štrajka, a što je suprotno odredbama člana 5. Zakona o štrajku, da je Zakonom određeno da najkasnije na dan najave štrajka sindikat dužan objaviti sporazum o poslovima na kojima se rad ne može prekidati za vrijeme štrajka, a što u konkretnom slučaju nije učinjeno, što organizovanje štrajka čini nezakonitim, da je štrajk pravno dopušten samo u slučaju kolektivnog spora koji proizilazi iz sukoba interesne naravi o pitanjima koje nije pravno uređeno, a regulisanje tog pitanja može biti predmetom kolektivnog ugovaranja, pa kako se u konkretnom radi o pitanjima koja su pravno uređena, to za posljedicu ima nedopuštenost štrajka, da je obrazovanje djelatnost od posebnog društvenog interesa, pravo na obrazovanje spada u grupu ustavom zagarantovanih prava, ali se pravo na obrazovanje djeteta garantuje i Konvencijom o pravima djeteta, da se tuženi sa zaključivanjem kolektivnog ugovora obavezao da će u svom radu poštivati Ustav, zakone i konvencije, da je činjenica da se sindikat odlučio, radi zaštite svojih prava i interesa iz Kolektivnog ugovora, da stupi u štrajk prije korištenja mehanizma ostvarivanja ovih prava putem suda (pojedinačnim tužbama) predstavlja zloupotrebu prava na štrajk i istovremeno ograničava pravo na obrazovanje (školovanje) djeteta i interese djeteta, zagarantovane Evropskom konvencijom o pravu djeteta, koja ima prioritet u primjeni u odnosu na domaće zakonodavstvo.

Uz prijedlog za mjeru osiguranja se kao dokaz prilaže Odluka o organizovanju štrajka zaposlenika u javnim ustanovama srednjeg obrazovanja i odgoja u Unsko-sanskom kantona br. 01-FS-92/19 od 12.07.2019. godine.

Prijedlog za određivanje privremene mjere je osnovan.

Prema odredbi čl. 278 st. 1 Zakona o parničnom postupku, propisano je da se privremena mjera može odrediti i bez prethodnog obavještanja i saslušanja protivnika osiguranja, ako predlagatelj osiguranja učini vjerovatnim da je mjera osiguranja osnovana i hitna i da bi se drugačijim postupanjima izgubila svrha mjere osiguranja.

Prema odredbi čl. 2 I Protokola uz Konvenciju o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda propisano je da niko ne može biti lišen prava na obrazovanje.

Pravo na obrazovanje svakom djetetu zajamčeno je Konvencijom o pravima djeteta, odredba čl. 28 Konvencije.

Nadalje, prema odredbi člana 3 st.1 Konvencije o pravima djeteta, propisano je da u svim akcijama koje u svezi s djecom poduzimaju javne ili privatne ustanove socijalne skrbi, sudovi, državna uprava ili zakonodavna tijela, mora se prvenstveno voditi računa o interesima djeteta.

Imajući u vidu direktnu primjenu Konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda u domaćem zakonodavstvu, zatim primjenu Konvencije o pravima djeteta, kao i činjenicu da je na području Unsko-sanskog kantona štrajkom Sindikat srednjeg i visokog obrazovanja, odgoja, nauke i kulture – Kantonalni odbor Unsko-sanskog kantona Bihać započetim dana 02.09.2019. godine, zaustavljen obrazovno-odgojni proces u javnim ustanovama srednjeg obrazovanja, sud je odredio privremenu mjeru osiguranja kao u izreci.

Prava djece, imaju posebnu težinu i značaj, a imajući u vidu njihovu starosnu dob, nivo zrelosti, intelektualne i emotivne mogućnosti, koje ih čine posebnim.

Predlagatelj osiguranja je učinio vjerovatnim da je mjera osiguranja osnovana i hitna i drugačijim postupanjem bi se izgubila svrha mjere osiguranja zbog čega je, vodeći računa o interesima djeteta, određivanje privremene mjere po mišljenju ovog suda neophodno.

Sud je stoga odlučio kao u izreci rješenja na osnovu odredbe člana 278, člana 281 i člana 282 stav 6 Zakona o parničnom postupku F BiH.

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba, a protivnik osiguranja u roku od 3 dana može podnijeti odgovor na prijedlog tužitelja za određivanje mjere osiguranja i osporiti razloge za određivanje ove mjere.



**Sudija:**  
**Almer Midžić**