



10
37
21-07-2025

Broj:10-45-5763-19/25
Dana: 21.07.2025.godine

Na osnovu člana 100. stav 4. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br.: 39/14, 59/22 i 50/24), rješavajući po žalbi broj: 254-7/25 od 15.07.2025. godine, grupe ponuđača „TRISAR-IN“ d.o.o. Sarajevo (vodeći član) i LESING d.o.o. Kočevje Slovenija (član GP) (u daljem tekstu: žalitelj) izjavljenoj na Odluku o poništenju postupka javne nabavke, broj: 10-45-5763-10/25 od 08.07.2025. godine, u otvorenom postupku javne nabavke roba: "Nabavka školskog namještaja", te u skladu sa Izjašnjenjem Komisije za javne nabavke u toku 2025. godine na osnovu akta broj 10-45-5763-14/2025 od 16.07.2025. godine (Izjašnjenje br. 10-45-5763-18/25 od 18.07.2025. godine), ministar Ministarstva obrazovanja, nauke, kulture i sporta, d o n o s i

ODLUKU

I

Usvaja se Žalba izjavljena od strane Grupe ponuđača - TRISAR-IN d.o.o. Sarajevo (vodeći član) i LESING d.o.o. Kočevje Slovenija (član GP) na Odluku o poništenju postupka javne nabavke, broj: 10-45-5763-10/25 od 08.07.2025. godine, u otvorenom postupku javne nabavke roba: "Nabavka školskog namještaja", kao osnovana.

II

Stavlja se van snage Odluku o poništenju postupka javne nabavke, broj: 10-45-5763-10/25 od 08.07.2025. godine.

III

Ugovor o javnoj nabavci roba: "Nabavka školskog namještaja", dodjeljuje se grupi ponuđača čija ponuda je prihvatljiva: Grupe ponuđača TRISAR-IN d.o.o. Sarajevo (vodeći član) i LESING d.o.o. Kočevje Slovenija (član GP) za ponudenu cijenu 2.136.695,00KM bez PDV-a.

IV

Ponuda ponuđača R&S d.o.o. Sarajevo se odbija kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona, iz razloga što ponuda ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

V

Ovim Rješenjem se ne rješava o povratu naknade za pokretanje žalbenog postupka, ali

Ugovorni organ će u roku od sedam dana od dana donošenja ovog Rješenja dostaviti KRŽ-u dokumentaciju radi pokretanja postupka povrata naknade za pokretanje žalbenog postupka.

VI

Ova odluku će se objaviti na web stranici ugovornog organa, istovremeno sa upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabave u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

Na osnovu odluke o pokretanju postupka javne nabavke „Nabavka školskog namještaja“ broj 10-45-5763-1/25 od 23.04.2025. godine proveden je otvoreni postupak javne nabavke. Na Portalu javnih nabavki objavljeno Obavještenje o nabavci, broj 5715-1-1-11-3-13/25 od 29.04.2025 sažetak na engleskom jeziku br: 5715-1-1-11-3-13/25 i Tenderska dokumentacija br. 10-45-5763-2/25 od 29.04.2025.godine.

Izvršeno je prikupljanje, otvaranje, analiza i ocjena ponuda.

Do utvrđenog roka za dostavljanje ponuda 16.06.2025. godine, dostavljene su 2 (dvije) ponude.

R. Br.	Naziv ponuđača	Cijena ponude bez PDV-a, KM	Ponuđeni popust (% ili KM)	Cijena ponude bez PDV-a, KM	Cijena ponude sa PDV-a, KM
1.	Grupe ponuđača - GP: TRISAR-INN d.o.o. Sarajevo (vodeći član) i LESING d.o.o. Kočevje Slovenija (član GP)	2.136.695,00	0 %	2.136.695,00	2.499.933,15
2.	R&S d.o.o. Sarajevo	2.131.222,60	0%	2.131.222,60	2.493.530,44

Neblagovremenih ponuda u ovom postupku nije bilo.

Kriterij za dodjelu ugovora je „najniža cijena“

Komisija je u skladu sa Tenderskom dokumentacijom pregledala ponude sa aspekta kompletnosti i kvalificiranosti.

Uvidom u priloženu dokumentaciju i suštinsku provjeru sadržaja i validnosti dokumentacije ponuđača koji su dostavili ponude, Komisija za javne nabavke je utvrdila da niti jedna ponuda nije prihvatljiva za ugovorni organ.

Grupa ponuđača: TRISAR-INN d.o.o., Sarajevo i Lesing d.o.o, Kočevje, Slovenija

Uvidom u ponudu grupe ponuđača: TRISAR-INN doo, Sarajevo i Lesing doo, Kočevje, Slovenija, utvrđeni su sljedeći nedostaci u ponudi:

U obrascu za ponudu grupa ponuđača TRISAR-INN d.o.o. Sarajevo i Lesing d.o.o., Kočevje, Slovenija u sadržaju ponude dostavljenih dokumenata nije naveo da se dostavljaju uzorci kako je traženo tačkom 4.2. tenderske dokumentacije – Način izrade i dostave

ponude gdje stoji: „Dijelove ponude kao što su uzorci, katalozi, mediji za pohranjivanje podataka i sl. koji ne mogu biti uvezani ponuditelj obilježava nazivom i navodi u sadržaju ponude kao dio ponude.“ Navedena odredba je definisana i Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda članom 8. (stav) 4. (Službeni glasnik BiH broj 90/14, 20/15).

Zatim, uvidom u obrazac za ponudu grupe ponuđača TRISAR-INN, d.o.o. Sarajevo i Lesing d.o.o., Kočevje, Slovenija naveden je samo naziv ponuđača TRISAR-INN d.o.o. Sarajevo, međutim, obzirom da se radi o grupi ponuđača nije upisano ko čini grupu ponuđača, kako je definisano Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, član 9. stav (6). (Službeni glasnik BiH broj 90/14, 20/15), gdje je u propisanom obrascu navedeno „Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača upisuju se isti podaci za sve članove grupe ponuđača, kao i kada ponudu dostavlja samo jedan ponuđač, a pored naziva ponuđača koji je predstavnik grupe ponuđača upisuje se i podatak da je to predstavnik grupe ponuđača.

Nadalje, u obrascu za ponudu, nijedan od grupe ponuđača nije naveo ID broj kako je definisano tenderskom dokumentacijom i Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda član 9. stav (4) tačka b) (Službeni glasnik BiH broj 90/14, 20/15).

Aneks 4. Pismena izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. ZJN – član grupe ponuđača Lesing d.o.o., Kočevje, Slovenija, je dostavio ovjerenu izjavu, broj 020-1/2025-431 od 30.05.2025. godine – upravna enota. Kočevje– Lesing d.o.o., Kočevje, Slovenija – tekst ovjere nije preveden na jedan od službenih jezika u BiH, kako je traženo tačkom 4.10. Tenderske dokumentacije – Jezik i pismo ponude: „Ponuda se dostavlja na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini, na latiničnom ili ćiriličnom pismu. Sva ostala dokumentacija uz ponudu mora biti na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini“

Aneks 6. Obrazac izjave o ispunjenosti uslova iz člana 52. ZJN - član grupe ponuđača Lesing d.o.o., Kočevje, Slovenija je dostavio izjavu ovjerenu od upravne enote Kočevje broj 020-1/2025-430 od 30.05.2025. godine – tekst ovjere nije prevedena na jedan od službenih jezika u BiH, kako je traženo tačkom 4.10. Tenderske dokumentacije– Jezik i pismo ponude: „Ponuda se dostavlja na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini, na latiničnom ili ćiriličnom pismu. Sva ostala dokumentacija uz ponudu mora biti na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini.

Uvidom u ponudu **ponuđača R&S, doo Sarajevo** – u ponudi su utvrđeni sljedeći nedostaci:

Uzorak broj 6 - Ormar sa policama min. dimenzija 90x55xh200cm - Uzorak ne odgovara uslovima koji su postavljeni u tenderskoj dokumentaciji u dijelu koji se odnosi na baglame, 270° koje omogućavaju sigurnost i trajnost, i iste se ne otvaraju oko svoje ose.

Uzorak broj 8 – sklopiva fotelja za sjediti - Tehnički list koji dokazuje karakteristike pjene nije dostavljen za ISO 6915.

Na osnovu gore navedenog, komisija konstatira da ponude grupe ponuđača: TRISAR-INN d.o.o. Sarajevo i Lesing d.o.o., Kočevje, Slovenija i ponuda ponuđača R&S, d.o.o. Sarajevo su neprihvatljive te je ugovorni organ donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke.

Po dostavljanju Odluke o poništenju postupka, ponuđač R&S d.o.o. Sarajevo je, dana 09.07. 2025.godine, poslao zahtjev na mail ugovornom organu za uvid u ponude, što mu je ugovorni organ odobrio dana 16.07.2025. godine u 13h. Ponuđač R&S izvršio je uvid u ponude te je sačinjen Zapisnik br.10-45-5763-17/25 u dogovoreno vrijeme.

Nakon toga ugovorni organ je zaprimio žalbu od grupe ponuđača TRISAR-INN d.o.o. Sarajevo i Lesing d.o.o., Kočevje, Slovenija na Odluku o poništenju postupka javne nabavke.

Po zaprimanju žalbe ugovorni organ je donio Odluku o obustavi postupka na period do

okončanja postupka po žalbi.

U svojoj žalbi na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 10-45-5763-10/25 od 08.07.2025. godine žalitelj navodi razloge za koje smatra da Odluku o poništenju postupka javne nabavke čini neprihvatljivom:

1. Neoznačavanje uzoraka u sadržaju ponude – Ugovorni organ je odbacio ponudu žalitelja iz razloga što u sadržaju ponude dostavljenih dokumenata nije navedeno da su dostavljeni uzorci.

Neoznačavanje uzoraka u sadržaju ponude predstavlja formalno-tehnički nedostatak, koji se nije mogao odraziti na valjanost, suštinu ni nezakonitost ponude, posebno jer su uzorci predati i zaprimljeni. Po članu 68. stav (4) tačka (i) ZJN BiH, ponuda se odbacuje samo ako ne ispunjava bitne zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Naime, na svakom uzorku je naveden naziv uzorka koji je zahtijevan tenderskom dokumentacijom iz kojeg se na nesumnjiv način može utvrditi o kojem uzorku je riječ.

Prema stavu Suda BiH iznesenoj u Presudi broj SI 3 U 024095 17 U (07.08.2025). – Sud BiH je poništio Rješenje Ureda za razmatranje žalbi koje je odbacilo ponudu zbog formalnih nedostataka. U obrazloženju je navedeno da razlozi odbacivanja ponude moraju biti zasnovani na suštinskim povredama zakona ili tenderske dokumentacije, te da formalni nedostaci koji ne utiču na zakonitost i sadržinu ponude ne mogu biti osnov za poništenje postupka. Sud je naložio ponovni postupak bez uvažavanja takvih razloga.

2. Nenavodenje naziva i ponuđača ID broja

Ugovorni organ je odbacio ponudu žalitelja iz razloga što u Obrascu ponude nije navedena Grupa ponuđača već je naveden samo naziv ponuđača TRISAR - INN d.o.o. Sarajevo.

Žalitelj navodi kako je ugovorni organ potpuno pogrešno utvrdio činjenično stanje, Naime, u Obrascu za ponudu jasno je navedeno u koloni „ponuđač ili u slučaju grupe ponuđača ovlašteni predstavnik grupe ponuđača“ da se radi o predstavniku grupe TRISAR - INN d.o.o. Sarajevo. Također, u istoj koloni gdje je predviđeno da se upiše član grupe ponuđača jasno je napisano LESING d.o.o. Kočevje, Slovenija.

Prema tome, žalitelj je upravo postupio onako kako je to i zahtijevano u samom obrascu za ponudu, te žalitelj ne vidi bilo kakav propust po tom pitanju.

Dalje, tačno je da je žalitelj propustio upisati ID broj za članove Grupe ponuđača u Obrascu za ponudu, međutim ID članova Grupe ponuđača jasno se mogu pronaći i iščitati u samoj ponudi kao što je Aktuelni izvod iz sudskog registra, pa samim tim to ne može nikako predstavljati razlog za odbacivanje ponude žalitelja.

3. Prevod ovjere dokumenata

Ugovorni organ je odbacio ponudu žalitelja iz razloga što u Aneksima 4. i 6. člana grupe ponuđača Lesing d.o.o. Kočevje, Slovenija ovjerena izjava od strane notara nije prevedena na jedan od službenih jezika u BiH.

Žalitelj navodi kako tekst ovjere ne predstavlja sadržaj izjave buduće da su izjave prevedene na jedan od službenih jezika u BiH, i iste su ovjerene od strane sudskog tumača za slovenski jezik. Suština dostavljenih izjava iz člana 45. i 52. jeste da ponuđač dostavi izjavu po punom materijalnom i krivičnom odgovornošću da okolnosti koje su navedene u tim izjava se ne odnose na njega, a što sve potvrđuje od strane notara koji je samo utvrdio

identitet davaoca izjave svojom ovjerom i ništa više, dok je odgovornost osobe koja je dala izjavu da tvrdi to što je potpisala i što je uredno prevedeno sa slovenačkog jezika od strane sudskog tumača. Prema tome, dostavljene izjave su u potpunosti razumljive za ugovorni organ, te nema nikakve sumnje da su iste dostavljene onako kako je to i zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Prije razmatranja žalbe Ugovorni organ je ocijenio žalbu kao blagovremenu, dopuštenu, urednu, izjavljenu od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju (dostavljen dokaza o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka). Aktom, broj 10-45-5763-14/2025 od 16.07.2025. godine ugovorni organ je prosljedio Komisiji za javne nabavke žalbu dalje postupanje.

Komisija je pristupila detaljnoj provjeri svih navoda iz Žalbe. Razmatrajući navode žalitelja, a uvidom u Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 10-45-5763-10/25 od 08.07.2025. godine, kao i u ponudu ponuđača TRISAR - INN d.o.o. Sarajevo i Lesing d.o.o. Kočevje, Slovenija broj: 196-05/25.godine (na protokol ugovornog organa zaprimljena pod br. 10-45-5763-3/25 dana 12.06.2025), kao i u ostalu dokumentaciju kao što su Tenderska dokumentacija za nabavku školskog namještaja putem otvorenog postupka broj 10-45-5763-2/25 od 29.04.2025. godine, Zapisnik o ocjeni ponuda u predmetu nabavke školskog namještaja, Zapisnik o prijemu školskog namještaja – uzorci uz ponudu broj 10-45-5763-4/25 od 12.06.2025. godine i prilog navedenog zapisnika - Uzorci u kojem su od strane žalitelja navedeni uzorci koje dostavlja, Komisija dala svoje mišljenje, za svaki žalbeni navod posebno.

1. Uvidom u ponudu Komisija je ustanovila da žalitelj u popisu dostavljenih dokumenata nije pobrojao uzorke u skladu sa tačkom 4.2. Tenderske dokumentacije, ali su uzorci pobrojani i dostavljeni kao sastavni dio ponude, uz uzorke, što se potvrđuje Zapisnikom o prijemu školskog namještaja – uzorci uz ponudu broj: 10-45-5763-4/25 od 12.06.2025. godine, a uz zapisnik priloženi su i pobrojani uzorci od strane ponuđača/žalitelja, koji su traženi Tenderskom dokumentacijom. Komisija ističe da u momentu pregledavanja sadržaja ponude je ispravno utvrdila da ista ne sadrži popis uzoraka u ponudi žalitelja broj 10-45-5763-3/25 od 12.06.2025. godine, ali da su uzorci pobrojani u naprijed navedenom Zapisniku i prilogu zapisnika.

Znači, evidentno je da ponuđač dostavio popis dostavljenih uzoraka uz uzorke - na vlastitom memorandumu, potpisan i ovjeren od strane odgovorne osobe, koji je sastavni dio ponude te da je ugovorni organ na osnovu popisa uzoraka provjerio dostavljene uzorke, sačinio zapisnik o preuzimanju uzoraka, koji je potpisan od strane ugovornog organa i ponuđača. Dostavljanje istog na memorandumu ne može se smatrati propustom već samo manjim nedostatkom koji nije od formalno-pravnog značaja na dalji tok postupka.

2. Nenavođenje naziva i ponuđača ID broja– U Zapisniku o ocjeni ponuda se navodi: “uvidom u obrazac za ponudu grupe ponuđača TRISAR-INN, doo Sarajevo i Lesing doo, Kočevje, Slovenija je navedeno naziv ponuđača, međutim, obzirom da se radi o grupi ponuđača nije upisano ko čini grupu ponuđača, kako je definisano Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, član 9. (stav) 6. (Službeni glasnik BiH broj 90/14, 20/15), gdje je u propisanom obrascu navedeno „Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača upisuju se isti podaci za sve članove grupe ponuđača, kao i kada ponudu dostavlja samo jedan ponuđač, a pored naziva ponuđača koji je predstavnik grupe ponuđača upisuje se i podatak da je to predstavnik grupe ponuđača.

Nadalje, u obrascu za ponudu, nijedan od grupe ponuđača nije naveo ID broj kako je definisano tenderskom dokumentacijom i Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda član 9. (stav) 4. tačka b. (Službeni glasnik BiH broj 90/14, 20/15).

Uvidom u ponudu žalitelja broj 10-45-5763-3/25 od 12.06.2025. godine komisija konstatuje da u koloni broj 2. u kojem je predviđeno unošenje naziva, sjedišta, adrese i ID broja ponuđača žalitelj nije upisao ko čini grupu ponuđača i nisu upisani ID brojevi grupe ponuđača – iako navedeno nije upisano na način kako je to propisano, u samom obrascu tabele ponuđača navedeno da se u prvoj koloni upisuje ovlašteni predstavnik grupe ponuđača, kao da je isti jasno definisan i ugovorom o konzorciju, a da se podaci o ID broju oba člana grupe mogu pronaći u ostatku ponude, kao što je Aktuelni izvod iz sudskog registra i ostali dokumenti koji sadrže ID broj.

3. Prevod ovjere dokumenta - Aneks 4. Pismena izjava o ispunjenosti uslova iz člana 45. ZJN – član grupe ponuđača Lesing doo, Kočevje, Slovenija, je dostavio ovjerena izjava broj 020-1/2025-431 od 30.05.2025. godine – upravna enota. Kočevje– Lesing doo, Kočevje, Slovenija – tekst ovjere nije preveden na jedan od službenih jezika u BiH, kako je traženo tačkom 4.10. Tenderske dokumentacije – Jezik i pismo ponude: „Ponuda se dostavlja na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini, na latiničnom ili ćiriličnom pismu. Sva ostala dokumentacija uz ponudu mora biti na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini“

Naime, član grupe ponuđača Lesing d.o.o., Kočevje, Slovenija Izjavu člana 45. i 52 ZJN je dostavio na jednom od službenih jezika u BiH, ovjerenu od nadležnog organa. Komisija konstatuje da u tački 3.1. d) tenderske dokumentacije u zadnjem pasusu je navedeno da za ponuđače koji imaju sjedište izvan Bosne i Hercegovine se ne zahtjeva posebna nadovjera.,

Shodno stanju stvari, na poledini predmetnih Aneksa je vidljiva ovjera od strane nadležnog organa - upravna enota Ljubljana, br: 020-1/2025-431 od 30.05.2025, sa jasnim naznačenjem da se radi o ovjeri potpisa, te je u tom smislu, osnovan navod Žalitelja, s obzirom da ovjera ponuđača.

Na osnovu svega ponuda grupe ponuđača TRISAR- INN d.o.o. Sarajevo i Lesing d.o.o. Kočevje, Slovenija-žalitelja, kompletna, te zadovoljava kriterije tražene tenderskom dokumentacijom.

Žalba je osnovana.

Za navedeno je primjer pozitivne prakse Presuda suda BiH, *BiH br. C1 3 Y02881018 Yod 05.06.2019. godine*, br. S1 3 U 046673 23 U od 13.05.2025. godine, S1 3 U 046795 23 U od 27.05.2025. godine, u kojoj je navedeno slijedeće:

„Odredbama člana 44. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 i 59/22 i 50/24) Odjeljak A. Kvalifikacija kandidata i ponuđača - Ugovorni organ provjerava i ocjenjuje da li je ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji. Dakle, postupak javne nabavke jeste formalan postupak, ali ponudu što se tiče forme, neprihvatljivom čini ako je propušteno da se uopšte dostavi određeni akt ili dokaz tražen tenderskom dokumentacijom ali ne i određeni propust unutar dokumenta ako se iz sadržaja cjelokupne ponude jasno i nedvosmisleno može utvrditi da propust unutar dokumenta ne utiče na valjanost ponude. Zato se i zakonodavac u odjeljku A. Poglavlja II. Provođenje postupka javne nabavke (Kvalifikacija kandidata i ponuđača) propisao postupak provjere kvalifikacije dobavljača, ograničenje za učešće u postupku javne nabavke, tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, te ostale kriterije ocjene ponude te članom 68. Zakona o javnim nabavkama propisao razloge za odbacivanje

ponude. Član 68. stav 4. tačka (i) propisuje da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu ako ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Pravilnim tumačenjem navedene odredbe jasno se može utvrditi da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu koja je nepotpuna, dakle nedostaje joj neki od dokumenata ili ne ispunjava neki od zahtjeva TD, dakle ponuda ne zadovoljava postavljene uslove. Ovo sudsko vijeće napominje da je zadaća svih nadležnih tijela državne i javne vlasti, da tumače i primjenjuju pravo pri tome su dužni pravne norme tumačiti polazeći od cilja i svrhe koju je zakonodavac želio postići njihovim propisivanjem te u skladu s tako utvrđenom svrhom primjenjivati mjerodavnu normu. Kako bi se takva primjena mjerodavne norme postigla, nadležna tijela moraju uzeti u obzir okolnosti svakog slučaja i smisleno procijeniti koja je svrha konkretne pravne norme. Shodno navedenom pretjerani pravni formalizam posebno u postupcima javne nabavke, može rezultirati vrlo nepovoljnim posljedicama za proklamirani cilj javne nabave - najučinkovitije korištenje javnih sredstava i posljedično povredu odredbi člana 3. Zakona o javnim nabavkama“.

Nadalje, tačkom IV 5. Obavještenja o nabavci, broj: 5715-1-1-11-3-13/25 od 29.04.2025. godine, kao i tačkom 4.7. Tenderske dokumentacije utvrđeno je da će ugovorni organ provesti e-aukciju. Obzirom da je ponuda grupe ponuđača TRISAR – INN d.o.o. Sarajevo i Lesing d.o.o. Kočevje, Slovenija prihvatljiva za ugovorni organ, shodno odredbama člana 3. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korišćenja e-aukcije („Službeni glasnik BiH“, br. 80/23) propisano je da se u slučaju prijema jedne prihvatljive ponude e-aukcija ne može zakazati, nego se postupak okončava u skladu sa članom 69. Zakona.

Cijeneći navedeno, ugovorni organ donosi Odluku kao u dispozitivu.

Pravna pouka: Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, putem ugovornog organa pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu ugovornog organa. Žalba se podnosi u najmanje 3 (tri) primjerka.

Ministar:

Denis Osmankić, dipl.ecc.



Dostaviti:

1. Web stranica Vlade Unsko-sanskog kantona
2. TRISAR-INN“ doo Sarajevo i „Lesing“ doo, Kočevje, Slovenija
3. R&S d.o.o., Sarajevo
4. a/a

