



UPRAVA POLICIJE
SEKTOR ZA MATERIJALNO-FINANSIJSKE POSLOVE I IKT
Odsjek za materijalno opremanje i komercijalne poslove

Broj: 05-04/06-11-765/26
Datum, 27.07.2026. godine

Na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14, 59/22 i 50/24), člana 108. stav (4) Zakona o javnim nabavkama BiH, člana 199. stav (3) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), razmatrajući žalbu ponuđača **TEVE VARNOST ELEKTRONIKA d.o.o. Visoko** izjavljenu protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 05-04/06-11-765/26 od 02.07.2026. godine u postupku javne nabavke roba „Specijalna policijska oprema (gas maske i zaštitne kacige)“, direktor Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona donosi sljedeće:

RJEŠENJE
o usvajanju žalbe

1. Usvaja se kao osnovana žalba ponuđača **TEVE VARNOST ELEKTRONIKA d.o.o. Visoko**, izjavljena protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 05-04/06-11-765/26 od 02.07.2026. godine, u postupku javne nabavke roba „Specijalna policijska oprema (gas maske i zaštitne kacige)“.
2. Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 05-04/06-11-765/26 od 02.07.2026. godine, kao i provedena e-aukcija.
3. Ugovorni organ je dužan donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH, kojom će ponudu Teve Varnost Elektronika d.o.o. Visoko ocijeniti kao jedinu prihvatljivu i dodijeliti ugovor.
4. Žaliocu se priznaju i nadoknađuju troškovi žalbenog postupka u visini plaćene naknade i takse, u skladu sa članom 108. ZJN BiH.

Obrazloženje

U ograničenom postupku javne nabavke roba „Specijalna policijska oprema (gas maske i zaštitne kacige)“ Ugovorni organ je donio odluku kojom je, nakon provedene e-aukcije, kao najpovoljnijeg izabrao ponuđača ATEX d.o.o. Sarajevo. Međutim, analiza dostavljenih ponuda pokazuje da ATEX d.o.o. Sarajevo, kao i trećerangirani ponuđač Shot d.o.o. Zenica, nisu ispunili obavezne tehničke zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom. Kod balističkih kaciga, ATEX nije dostavio dokaz da bočne vodilice zadovoljavaju standard

MIL-STD-1913. Dostavljene brošure sadrže samo općenite opise bez certifikata ili tehničke potvrde proizvođača. Kod gas maski, ATEX je ponudio model CM-06, ali dokumentacija sadrži samo marketinške tvrdnje o „naprednim rubovima“, bez dokaza o dvostrukom zaptivnom okviru i trostrukim brtvenim ivicama koje su bile izričito propisane. Shot d.o.o. Zenica se pozvao na „tehnologije Avon Protection FM50“, ali također nije dostavio dokaz o traženom sistemu zaptivanja. Nasuprot tome, Teve Varnost je dostavio tehničke listove i certifikate (EN 136 Class 3, CBRN testiranja, NIJ IIIA, STANAG 2920) koji potvrđuju da ponuđena oprema ispunjava sve obavezne zahtjeve. Prihvatanjem ponuda koje ne ispunjavaju obavezne tehničke zahtjeve, ugovorni organ je postupio suprotno članu 3. Zakona o javnim nabavkama BiH, kojim se propisuju načela transparentnosti, jednakog tretmana i nediskriminacije ponuđača. Nadalje, član 68. stav (4) tačka i) ZJN BiH izričito nalaže da se ponuda odbacuje ako ne ispunjava zahtjeve tenderske dokumentacije. U ovom slučaju, ponude ATEX-a i Shot-a morale su biti odbijene kao neprihvatljive i nepravilne, a njihovo uključivanje u e-aukciju i kasniji izbor ATEX-a kao najpovoljnijeg ponuđača predstavlja povredu zakona. Izvještaj o e-aukciji pokazuje da je ATEX ponudio najnižu cijenu (100.000 KM bez PDV-a), dok je Teve Varnost ponudio 100.100 KM. Međutim, kriterij „najniža cijena“ može se primijeniti samo na ponude koje su prihvatljive, tj. koje ispunjavaju sve obavezne tehničke zahtjeve. Kako ATEX nije dokazao usklađenost, njegova ponuda nije mogla biti ocijenjena kao prihvatljiva, pa se e-aukcija uopće nije smjela provesti sa ponuđačem čija ponuda nije zakonita. Na osnovu člana 101. stav (1) tačka d) ZJN BiH, žalba je blagovremena i dopuštena. U skladu sa članom 108. ZJN BiH, žalioocu pripada povrat troškova žalbenog postupka, budući da je žalba osnovana. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH, putem Ugovornog organa, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Rješenja.

Obradivač:
Bobana Velaga Lipić, MA



Dostaviti:

1. Varnost Elektronika D.O.O. Visoko;
2. Shot D.O.O. Zenica;
3. ATEX D.O.O. Sarajevo;
4. Sektor za mat-fin poslove i IKT – za objavu;
5. a/a.