

ZAPISNIK

Sa šeste sjednice Komisije za tumačenje i praćenje Kolektivnog ugovora između Vlade Unsko-sanskog kantona, Sindikata policije Unsko-sanskog kantona i Sindikata policijskih službenika Ministarstva unutrašnjih poslova Unsko-sanskog kantona (u daljem tekstu: Komisija), održane dana 10.09.2026. godine u Ministarstvu unutrašnjih poslova.

Započeto u 09:30 h

Prisutni članovi:

1. Arijana Šabić – predstavnik ispred Vlade Unsko-sanskog kantona
2. Sadeta Dizdarić – predstavnik ispred Vlade Unsko-sanskog kantona
3. Mirsad Mahmutović – predstavnik ispred Sindikata policije Unsko-sanskog kantona
4. Adnan Korčić – predstavnik Sindikata policijskih službenika MUP-a USK-a

Nakon uvodne javne rasprave, usvojen je sljedeći:

DNEVNI RED

1. Rješavanje po zahtjevu za tumačenje Kolektivnog ugovora dostavljenog od strane Sindikata policije Unsko-sanskog kantona aktom broj: S-371/2026 od dana 03.09.2026. godine,
2. Rješavanje po zahtjevu za tumačenje Kolektivnog ugovora dostavljenog od strane Sindikata policije Unsko-sanskog kantona aktom broj: S-372/2026 od dana 04.09.2026. godine,
3. Razno.

1. Komisija je pristupila razmatranju zahtjeva za tumačenje odredbe člana 40. Kolektivnog ugovora dostavljenog od strane Sindikata policije Unsko-sanskog kantona aktom broj: S-371/2026 od dana 03.09.2026. godine, kojim se postavlja pitanje: „Šta se u smislu člana 40. Kolektivnog ugovora, smatra posljednjom neto plaćom koju je policijski službenik ostvario?“

Nakon provedene rasprave jednoglasno je donesen sljedeći zaključak:

ZAKLJUČAK

U odnosu na različita tumačenja i primjenu člana 40. Kolektivnog ugovora u praksi kao i nedorečenost navedene odredbe koja tretira pitanje „*posljednje neto plaće koju je ostvario*“, Komisija će posebnim aktom upućenim Vladi Unsko-sanskog kantona i Ministarstvu unutrašnjih poslova inicirati izmjene i dopune Kolektivnog ugovora, kako bi se otkonile manjkavosti koje Kolektivni ugovor sadrži u ovom dijelu.

2. Komisija je potom pristupila razmatranju zahtjeva za tumačenje Kolektivnog ugovora dostavljenog od strane Sindikata policije Unsko-sanskog kantona aktom broj: S-372/2026 od dana 04.09.2026. godine kojim se traži tumačenje odredbe člana 15 stav (5) Kolektivnog ugovora. U zahtjevu za tumačenje navedene odredbe traži se odgovor na pitanje da li je policijski službenik, nakon što ostvari višak radnih sati u odnosu na mjesečni fond radnih sati, dužan podnijeti poseban pisani zahtjev rukovodiocu organizacione jedinice za korištenje slobodnih dana po osnovu tog viška radnih sati, ili je obaveza rukovodioca, da kroz raspored rada i organizaciju službe planira i omogući korištenje pripadajućih slobodnih dana policijskom službeniku u roku ne dužem od dva mjeseca u kojem je ostvario pravo na iste?

Nakon provedene rasprave jednoglasno je donesen sljedeći:

ZAKLJUČAK

Komisija konstatuje da je odredbom člana 15. stav (5) i (6) propisano sljedeće:

„(5) Ako policijski službenik ostvari višak radnih sati u odnosu na mjesečni fond radnih sati koji se obračunava radi isplate plaće, istom pripada pravo na slobodne dane shodno ostvarenom broju viška radnih sati koji će mu se omogućiti u roku ne dužem od dva mjeseca od mjeseca u kojem je ostvario pravo na isti.

(6) Ukoliko se u roku utvrđenom u stavu (5) ne omogući korištenje slobodnih dana, istom će se isplatiti novčana naknada propisana za prekovremeni rad.“

Dakle, policijski službenik može, ali nije u obavezi podnositi poseban pisani zahtjev za ostvarivanje prava na slobodne dane iz člana 15. stav (5) Kolektivnog ugovora, jer takva obaveza nije propisana Kolektivnim ugovorom. Komisija je nadalje stava da je obaveza poslodavca, odnosno nadležnog rukovodioca organizacione jedinice da na osnovu službenih evidencija o ostvarenom višku radnih sati, kroz organizaciju i raspored rada, planira i omogući korištenje pripadajućih slobodnih dana u roku ne dužem od dva mjeseca. Eventualni zahtjev policijskog službenika za korištenje slobodnih dana može predstavljati način komunikacije i iskazivanja željenog termina korištenja, ali ne može predstavljati uslov za samo ostvarivanje prava. Ukoliko slobodni dani nisu omogućeni u roku iz člana 15 stav (5) Kolektivnog ugovora, policijski službenik ne može izgubiti pravo na pripadajuću naknadu iz člana 15. stav (6) istog ugovora. Višak radnih sati mora biti uredno evidentiran, jer se samo na osnovu vjerodostojne evidencije može utvrditi ostvareno pravo policijskog službenika, kao i eventualna obaveza iz člana 15. stav (6) Kolektivnog ugovora.

Sa šestom sjednicom Komisije završeno u 11:30

Konstatuje se da prisutni članovi nemaju primjedbi na sačinjeni zapisnik.

Broj: 05-01-02-23/23

Dana 10-09-2026

The image shows several handwritten signatures and initials in black ink on a document. There are three distinct signatures, with the top one being the most prominent and stylized. Below it, there are initials that appear to be 'HT' and another signature. The text is written on a document with horizontal lines, possibly a form or a set of minutes.